



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ichtiman@mail.bg



ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 26.07.2016 г., от 13:00 часа, в изпълнение на Заповед № 555 от 27.05.2016 г. на кмета на Община Ихтиман, назначената от него комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на Общ устройствен план на Община Ихтиман, включващ екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“**

в състав:

Председател: инж. Тони Кацаров – заместник кмет на община Ихтиман

и

Членове:

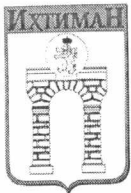
1. Петко Георгиев Петков – външен експерт;
2. Иво Тодоров – юрист при Община Ихтиман;
3. Беатриче Търнаджийска – директор на дирекция ОА;
4. Румяна Пенева – главен архитект в Община Ихтиман

проведе своето трето заседание по отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП документи.

I.1. Относно офертата на участник № 1 – „Национален център за териториално развитие“ ЕАД в протокол № 1 от 13.06.2016 г., комисията е установила следното:

Относно лицето Ира Христовова – ключов експерт 2 „Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културна наследство“ – от представените документи за лицето не се доказва, че притежава не по-малко от 2 години професионален опит в областта на устройственото планиране.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



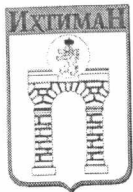
Относно лицето Маргарита Мондешка-Недялкова – експерт „Геоложка основа, земи и почви” – от представените документи за лицето не се доказва, че притежава висше образование, степен „Магистър” в някоя от изискваните от възложителя области „Геология” и/или „Инженерна геология” и/или „Екология” и/или „Почвознание” или еквивалентно.

В тази връзка и на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи допълнително документи за отстраняване на несъответствията.

Протоколът е изпратен на участниците на 14.06.2016 г. и крайният срок за представяне на документите е изтекъл на 22.06.2016 г.

С писмо вх. № 70-01-2 от 20.06.2016 г. участникът е представил следните документи:

1. Списък-декларация на експертите, които ще участват за изпълнение на поръчката – Образец Приложение 4 – 1 брой оригинал;
2. Документи за доказване на професионална квалификация и професионален опит за Експерт № 2 „Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство” Ира Атанасова Кънева-Христозова – диплома за завършено висше образование, специалност „Архитектура”; удостоверение за пълна проектантска способност с рег. № 01712; удостоверение № 09-00-0004/01.02.2012 г. от Министерство на културата за вписване в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство; удостоверение № 3618/03.06.2005 г. от ИПА за завършен курс/семинар; трудово договор № 47/01.02.2000 г. сключен с „Национален център за териториално развитие” ЕАД; трудова книжка № 9/29.07.1978 г.; трудова книжка № 9 – продължение от 01.11.2010 г.; референции от Община Горна Оряховица, Община Чирпан, Община Батак; Областния управител на Област Кюстендил, Заповед № 18а/13.12.2012 г., относно определяне на колектив за изпълнение на Проект на областна стратегия за развитието на Кюстендилска област; Заповед № 096/26.03.2013 г., относно определяне на авторски колектив за изпълнение на договор по проект; референция от Кмета на Община Велинград; Заповед № 10а/18.04.2013 г., относно определяне на авторски колектив за изпълнение на договор по проект; референция от Кмета на Община Чирпан; Заповед № 14/08.05.2013 г., относно определяне на авторски колектив за изпълнение на договор по проект; референция за дейността на „Национален център



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ ihtiman@mail.bg



за териториално развитие" ЕАД; Заповед № 22/20.09.2013 г., относно определяне на авторски колектив за изпълнение на договор по проект; Заповед № 34/27.12.2013 г., относно определяне на авторски колектив за изпълнение на договор по проект; Заповед № 01/04.01.2014 г., относно определяне на авторски колектив за изпълнение на договор по проект; Заповед № 08/22.04.2014 г., относно определяне на екип за разработване на Общ устройствен план на Община Велико Търново;

3. Декларация по чл. 51а от ЗОП / отм. ДВ брой 13 от 16 февруари 2016г./ за ангажираност на експерт № 4 „Геоложка основа, земи и почви” – Ирен Емилова Илиева;

4. Декларация по чл. 83 от ЗООС и чл. 16 от НУРИЕОПП за експерт № 4 „Геоложка основа, земи и почви” – Ирен Емилова Илиева;

5. Копие от диплома за завършено висше образование за експерт № 4 „Геоложка основа, земи и почви” – Ирен Емилова Илиева.

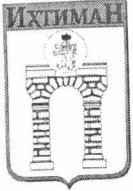
След като внимателно се запозна с допълнително представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП документи, комисията единодушно реши, че участникът е представил всички изисквани от възложителя документи и отговаря на критериите за подбор на възложителя. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и че за него не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

С оглед на горните констатации комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска офертата на участника до следващия етап - проверка на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

I.2. Относно офертата на участник № 2 – ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп” в протокол № 1 от 13.06.2016 г., комисията е установила следното:



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



Относно лицето Диана Петкова – ръководител на екип 1 – от представените документи за лицето не се доказва, че притежава не по-малко от 3 години специфичен професионален опит в областта на устройственото планиране.

Относно лицето Мария Каразлатева – ключов експерт 2 „Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културна наследство” – от представените документи за лицето не се доказва, че притежава не по-малко от 2 години професионален опит в областта на устройственото планиране.

Участникът е представил анекс към договора за учредяване на обединението в оригинал, но същият не е с нотариална заверка на подписите на включените в състава на обединението управители на дружествата.

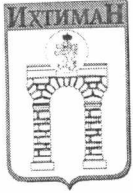
Участникът е представил Образец Приложение № 11 – декларация по чл. 3 и чл. 5 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от името на представляващия обединението, а не от дружествата, включени в състава на обединението.

В тази връзка и на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи допълнително документи за отстраняване на несъответствията.

Протоколът е изпратен на участниците на 14.06.2016 г. и крайният срок за представяне на документите е изтекъл на 22.06.2016 г.

С писмо вх. № 70.01-2 от 17.06.2016 г. участникът е представил следните документи:

1. Списък на екипа от технически лица, които отговарят за изпълнението на услугата, с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит – Образец Приложение № 4;
2. За лицето Диана Петкова – извадка от трудова книжка серия Р, № 886005; референция от Община Казанлък, удостоверение от Община Якимово; референция от Националния център за териториално развитие ЕАД; препоръка от Столична община; референция от Община Видин; референции от „Ню ленд дивелпмънт” АД, Софконсулт;
3. За лицето Мария Каразлатева - удостоверение от Община Якимово относно договор за изработване на ОУП; писмо от ЕТ „Троева консулт – София



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



относно участие в доклад за ОВОС на ОУП на гр. София; удостоверение от Националния институт за недвижимо културно наследство, писмо за награждаване от Комитет Васил Левски Карлово; писмо от ръководител проект „Опазване на биологичното разнообразие и икономически растеж II“; сертификат от Съюза на архитектите в България;

4. Анекс към договора за учредяване на обединението в оригинал, с нотариална заверка на подписите на включените в състава на обединението управители на дружествата;

5. Образец Приложение № 11 – декларация по чл. 3 и чл. 5 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от представляващите дружествата, включени в състава на обединението.

След като внимателно се запозна с допълнително представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП документи, комисията единодушно реши, че участникът е представил всички изисквани от възложителя документи и отговаря на критериите за подбор на възложителя. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и че за него не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

С оглед на горните констатации комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска офертата на участника до следващия етап - проверка на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

I.3. Относно офертата на участник № 3 – „Стоарх“ ЕООД в протокол № 1 от 13.06.2016 г. комисията е установила следното:

Относно лицето Стоян Цветков - ръководител на екип 1 – от представените документи за лицето не се доказва, че притежава не по-малко от 3 години специфичен професионален опит в областта на устройственото планиране.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ichtiman@mail.bg



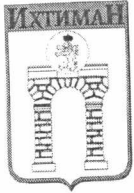
Относно лицето Милена Каменова – ключов експерт 2 „Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културна наследство” – от представените документи за лицето не се доказва, че притежава не по-малко от 2 години професионален опит в областта на устройственото планиране.

В тази връзка и на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи допълнително документи за отстраняване на несъответствията.

Протоколът е изпратен на участниците на 14.06.2016 г. и крайният срок за представяне на документите е изтекъл на 22.06.2016 г.

С писмо вх. № 70.01-2 от 22.06.2016 г., участникът е представил следните документи:

1. Служебна бележка, издадена от „Стоарх” ЕООД, в уверение на обстоятелството, че лицето се занимава с проектантска дейност в областта на териториално-селищното устройство, устройственото планиране и градоустройството;
2. Референция от Община Каварна за обстоятелството, че лицето е било ръководител при изработването на устройствени планове;
3. Референции от Община Силистра, Община Видин и „Геоцентър ЕООД” относно обстоятелството, че лицето е било ръководител при изработването на устройствени планове и ПРЗ;
4. Удостоверение от управителя на „Урбано” ЕООД за обстоятелството, че лицето е било ръководител при изработването на обект ПУП-ПРЗ на с. Новоселци;
5. Референции от ДЗЗД „Визия 2020”, „Никодимов” ЕООД и ОП „Софтпроект-ОГП” относно разработването на ПУП-ПРЗ и ОУП;
6. Ксерокопие на извадка от трудовата книжка на Стоян Цветков;
7. Служебна бележка, издадена от „Архика” ЕООД, в уверение на обстоятелството, че лицето се занимава с териториално-селищното устройство и устройствено планиране на обекти в областта на културно-историческото наследство и градоустройството;
8. Удостоверения от „Вертико” ЕООД, ДЗЗД „Сдружение ОУП-Кайнарджа” ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, „Ерта Консулт” ЕООД за обстоятелството, че лицето е участвало в разработването на ОУП в частта „Културно-историческо наследство”;



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



9. Препоръка от Община Велико Търново относно изготвяне на концепция и задание за проектиране;

10. Референции от ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“, „Архкон“ ЕООД и „Стоарх“ ЕООД за обстоятелството, че лицето е участвало в разработването на ОУП в частта „Културно-историческо наследство“;

11. Ксерокопие на извадка от трудовата книжка на Милена Каменова.

След като внимателно се запозна с допълнително представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП документи, комисията единодушно реши, че участникът е представил всички изисквани от възложителя документи и отговаря на критериите за подбор на възложителя. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и че за него не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

С оглед на горните констатации, комисията единодушно

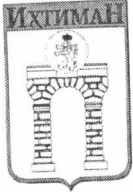
РЕШИ:

Допуска офертата на участника до следващия етап - проверка на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

I.4. Относно офертата на участник № 4 – Обединение „ЕВРО АРХ ТЕХ“ в протокол № 1 от 13.06.2016 г., комисията е установила следното:

Представената като доказателство за изпълнение на поставената под № 1 услуга референция не съдържа всички реквизити, а именно: стойност на договора и дата на изпълнение. Освен това същата е издадена преди да приключи изпълнението на договора. За посочената под № 2 в Декларацията Списък услуга липсват доказателства за нейното изпълнение, представено е само копие на сключения с Община Димитровград договор.

Представеният от участника договор за създаване на обединение не е с нотариална заверка на подписите.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



Участникът е представил Образец Приложение № 11 – декларация по чл. 3 и чл. 5 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от името на представляващия обединението, а не от дружествата, включени в състава на обединението.

Представените от г-жа Кръстина Галова образци Приложение № 3, 5 и 6 са подписани в качеството ѝ на представител на обединението.

В тази връзка и на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи допълнително документи за отстраняване на несъответствията.

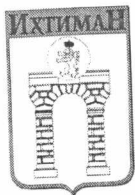
Протоколът е изпратен на участниците на 14.06.2016 г. и крайният срок за представяне на документите е изтекъл на 22.06.2016 г.

С писмо вх. № 70.01-2 от 20.06.2016 г., участникът е представил следните документи:

1. Референция от Община Дупница;
2. Копие на нотариално заверени договор за създаване на обединение и анекс № 1 към него;
3. Образец Приложение № 11 – декларация по чл. 3 и чл. 5 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от представляващите дружествата, включени в състава на обединението;
4. Образци Приложение № 3, 5 и 6, подписани в качеството на представляващ обединението.

След като внимателно се запозна с допълнително представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП документи, комисията единодушно реши, че участникът е представил всички изисквани от възложителя документи и отговаря на критериите за подбор на възложителя. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и че за него не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

С оглед на горните констатации комисията единодушно



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



РЕШИ:

Допуска офертата на участника до следващия етап - проверка на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

I.5. Относно офертата на участник № 5 – „ЕКО-МАП ТИЙМ” ДЗЗД в протокол № 1 от 13.06.2016 г., комисията е установила следното:

Относно лицето Ели Качаунова – експерт 1 - ръководител на екип 2– ЕО и ОС – от представените документи за лицето не се доказва, че притежава висше образование, степен „Магистър”, специалност „Екология” и/или „Системи и устройства за опазване на околната среда” или еквивалентно. Лицето е магистър със специалност биология и със специализация екология.

Относно лицето Снежана Дакова – експерт 3 „Води” от екип 2 – от представените документи за лицето не се доказва не по-малко от 2 години професионален опит по специалността. Написано е че лицето притежава повече от 40 години професионален опит в областта, но не е посочено в каква област.

За неключовите експерти не са представени декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт.

Участникът е представил Образец Приложение № 11 – декларация по чл. 3 и чл. 5 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от името на представляващия обединението, а не от представляващите дружествата, включени в състава на обединението.

В тази връзка и на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи допълнително документи за отстраняване на несъответствията.

Протоколът е изпратен на участниците на 14.06.2016 г. и крайният срок за представяне на документите е изтекъл на 22.06.2016 г.

С писмо вх. № 70.01-2 от 20.06.2016 г., участникът е представил следните документи:

1. Образец Приложение № 11 – декларация по чл. 3 и чл. 5 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ichtiman@mail.bg



с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от представляващите дружествата, включени в състава на обединението;

2. Приложение 12 - декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт от предложените неключовите експерти;

3. Приложение № 4 – Списък на техническите лица /експертите/, които отговарят за извършването на услугата, с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит;

4. За лицето Ели Качаунова са представени следните документи: референция от „Екоем“ ЕООД, удостоверяваща участието ѝ като експерт по Екология при изготвянето на ОВОС и ЕО и диплома за завършено висше образование;

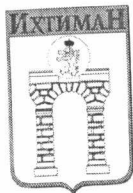
5. За лицето Снежана Дакова са представени следните документи: служебна бележка от ЕТ „Троева Консулт“ София относно участие в екипа по изготвяне на Екологична оценка; уверение от ЕТ „Троева Консулт“ София, относно участие в екипа по изготвяне на Доклад за оценка на въздействието върху околната среда на ОУП гр. София и референция от „Екоем“ ЕООД, относно участие в екипа по изготвяне на Доклад за оценка на въздействието върху околната среда и Екологични оценки”.

След като внимателно се запозна с допълнително представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП документи, комисията единодушно реши, че участникът е представил всички изисквани от възложителя документи и отговаря на критериите за подбор на възложителя. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и че за него не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

С оглед на горните констатации, комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска офертата на участника до следващия етап - проверка на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



Днес, 27.07.2016 г., от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № 555 от 27.05.2016 г. на кмета на Община Ихтиман, назначената от него комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на Общ устройствен план на Община Ихтиман, включващ екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“**

в състав:

Председател: инж. Тони Кацаров – заместник кмет на община Ихтиман

и

Членове:

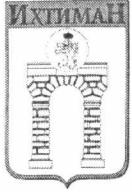
1. Петко Георгиев Петков – външен експерт;
2. Иво Тодоров – юрист при Община Ихтиман;
3. Беатриче Търнаджийска – директор на дирекция ОА;
4. Румяна Пенева – главен архитект в Община Ихтиман

проведе своето четвърто заседание по отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците.

II. Комисията пристъпи към следващия етап – проверка на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всички допуснати участници за съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

II.1. Относно офертата на Участник № 1 - „Национален център за териториално развитие“ ЕАД, комисията установи следното:

- участникът е представил техническо предложение, в което приема, че ще изпълни поръчката с срок от 360 календарни дни, в т.ч. изготвяне на Предварителен проект – 300 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя и предоставяне на необходимите изходни данни и изготвяне на Окончателен проект – 60 календарни дни след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУХ, съгласно чл. 127 от ЗУТ;



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ichtiman@mail.bg



- участникът е представил концепция за изпълнението на обществената поръчка, която включва:

- подход и методология, в който са описани дейностите за изработване на ОУП на Община Ихтиман; работен план, в който е описан времеви график за изпълнение на дейностите, организация на екипа и разпределение на задачите с отговорностите между посочените експерти, съгласно приложения Времеви график;

- участникът е посочил рисковете при изпълнение на поръчката и мерки за противодействието им;

- участникът е изготвил времеви график за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката;

Участникът е посочил поименно членовете на първи и втори екип за изпълнение на поръчката, като във втория екип е включена г-жа Маргарита Недялкова-Мондешка, която видно от настоящия протокол не е член на екипа, тъй като не отговаря на изискванията на възложителя по отношение на притежаваното висше образование в някоя от изискваните от възложителя области „Геология” и/или „Инженерна геология” и/или „Екология” и/или „Почвознание” или еквивалентно и същата е заменена с г-жа Ирен Илиева, която видно от техническото предложение на участника не е член на втория екип.

Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията, заложиени от възложителя в документацията за обществена поръчка.

С оглед на горните констатации, комисията единодушно

РЕШИ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП предлага участника за отстраняване от понататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно: в изпълнението на поръчката е включено лице, което не е член на екипа на участника.

II.2. Относно офертата на Участник № 2 - ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп” комисията установи следното:



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ichtiman@mail.bg



- участникът е представил техническо предложение, в което приема, че ще изпълни поръчката с срок от 270 календарни дни, в т.ч. изготвяне на Предварителен проект – 210 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя и предоставяне на необходимите изходни данни и изготвяне на Окончателен проект – 60 календарни дни след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУХ, съгласно чл. 127 от ЗУТ;

- участникът е представил концепция за изпълнението на обществената поръчка, която включва:

- подход и методология, в който са описани основните принципи на устройственото планиране, както и дейностите за изработване на ОУП на Община Ихтиман; работен план, в който има представяне на консорциума, описание на материалните ресурси за разработването на ОУПО Ихтиман, описание на времеви график за изпълнение на поръчката; организация на екипа и посочване на роля, специалност, квалификация, дейности и отговорностите на посочените експерти, съгласно приложения времеви график, разпределение на отговорностите и задачите на екипите;

- участникът е посочил рисковете при изпълнение на поръчката, както и мерки за недопускането и преодоляването им;

- участникът е изготвил времеви график за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

С оглед на горните констатации, комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска офертата на участника до оценка на техническото предложение, съгласно одобрената от възложителя методика.

II.3. Относно офертата на Участник № 3 - „Стоарх” ЕООД, комисията установи следното:



ОБЩИНА ИХТИМАН

☒ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ichtiman@mail.bg



- участникът е представил техническо предложение, в което приема, че ще изпълни поръчката в срок от 365 календарни дни, в т.ч. изготвяне на Предварителен проект – 300 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя и предоставяне на необходимите изходни данни и изготвяне на Окончателен проект – 65 календарни дни след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУХ, съгласно чл. 127 от ЗУТ;

- участникът е представил концепция за изпълнението на обществената поръчка, която включва:

- подход и методология, в който са описани дейностите, поддейностите и задачите, които изпълнителят следва да реализира в процеса на разработване на ОУПО Ихтиман; работен план, в който са описани двете фази: предварителен проект и окончателен проект; организация на екипа, в която има представяне на участника, разпределение на задачите и отговорностите между членовете на екипа;

- участникът е изготвил план за управление на риска, в който е посочил етапите на управление на рисковете при изпълнение на поръчката, мерки за недопускането им и дейности по мониторинг и контрол;

- участникът е изготвил времеви график за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

С оглед на горните констатации, комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска офертата на участника до оценка на техническото предложение, съгласно одобрената от възложителя методика.

II.4. Относно офертата на **Участник № 4 - Обединение „ЕВРО АРХ ТЕХ“**, комисията установи следното:

- участникът е представил техническо предложение, в което приема, че ще изпълни поръчката в срок от 365 календарни дни, в т.ч. изготвяне на Предварителен проект – 300 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя и предоставяне на необходимите изходни данни и изготвяне на Окончателен проект – 65 календарни дни след провеждане на необходимите процедури



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ ihtiman@mail.bg



по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУХ, съгласно чл. 127 от ЗУТ;

- участникът е представил концепция за изпълнението на обществената поръчка, която включва:

- подход и методология, в който са описани основните принципи на регионалната политика на държавите членки на ЕС, идентифицирани са 4 стратегически цели, основни дейности при изработването на ОУПО на Ихтиман; работен план, в който е посочена организацията, структура на екипа и разпределение на задачите;

- участникът е идентифицирал рисковете при изпълнение на поръчката, и е посочил мерки за преодоляването им;

- участникът е изготвил времеви график за изпълнение на ОУПО на Ихтиман, като е предвидил създаване на риск.регистър;

- участникът е представил декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП /отм. ДВ бр. 13 от 16 февруари 2016 г./.

С оглед на горните констатации комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска офертата на участника до оценка на техническото предложение, съгласно одобрената от възложителя методика.

III. Комисията продължи своята работа с оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно утвърдената от възложителя методика.

Допуснатите до разглеждане и оценка на оферти в настоящата процедура, се оценяват по критерий „икономически най-изгодна оферта”.

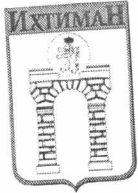
Указания за определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (К компл.) на офертата:

Оценката на „Предложенията за изпълнение на поръчката“, ще се извършва по посочените показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка по следната формула:

$$K \text{ компл.} = TP + ЦП, \text{ където:}$$

- 15 -

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Изработване на проект на Общ устройствен план на община Ихтиман”*



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ichtiman@mail.bg



1. Оценка на „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” –
ТП – максимална оценка - 70 точки.

Оценката по този показател се прави на база експертна оценка на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, предоставено от участника в неговата оферта и изготвено съгласно „Задание за изработване на Общ устройствен план на Община Ихтиман” и изискванията на възложителя съгласно документацията за участие.

Оценките по показател ТП, се поставят въз основа на обща експертна оценка на членовете на комисията, в която писмено подробно се мотивират поставените точки, с цел осигуряване на прозрачност и равнопоставеност при оценката на офертите на участниците. При прилагането на методиката трябва да бъдат изложени индивидуални и конкретни мотиви за присъдените точки от страна на комисията, които да се базират на офертите технически предложения на участниците, да се направи анализ на същите и да се изложат предимствата, съответно недостатъците на съответната оферта, които да обосноват присъдения брой точки. Тези мотиви не следва да бъдат формални и да представят копиране на критериите за оценяване, заложиени в методиката, а да са конкретни и да представляват анализ на техническите предложения на участниците, за да може в максимална степен да се гарантира спазването на основните принципи на ЗОП, регламентирани в чл. 2 от ЗОП – публичност, прозрачност и равенство. Общата оценка се поставя въз основа на консенсус между членовете на комисията. При постигане на консенсус оценката е обща за комисията - колективен помощен орган на възложителя. В случай на непостигане на консенсус, всеки член на комисията по отделно поставя и мотивира дадената от него оценка, като финалната оценка на всеки участник се формира средно аритметично от оценката на всички членове на комисията.

$$ТП = ТП1 + ТП2 + ТП3$$

Подпоказателите, формиращи оценката по показател „ТП”, са както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ

МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ

- 16 -

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Изработване на проект на Общ устройствен план на община Ихтиман”



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ ihtiman@mail.bg



ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката	30 точки
<p>Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя „Задание за изработване на Общ устройствен план на Община Ихтиман” и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. В представената концепция участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода. Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.</p>	<p><u>Участникът получава 30 точки, когато е налице всяко едно от следните обстоятелства:</u></p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено:</p> <ul style="list-style-type: none">- Подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите.- Подробно са описани избора на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода.- В своето изложение, участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними. <p><u>Участникът получава 20 точки, когато е налице повече от едно от следните обстоятелства:</u></p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката са допуснати несъществени непълноти при:</p> <ul style="list-style-type: none">- описанието на начина на работа и/или на дейностите за изпълнение, и/или са налице логически несъответствия при

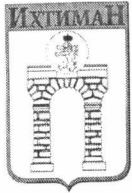


ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ ihtiman@mail.bg



	<p>описанието на обвързаността на дейностите с резултатите.</p> <ul style="list-style-type: none">- описанието на избрания подход за постигане на резултата и/или при описанието на средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката и/или обосноваването на съвместимостта на методологията с избрания подход.- описанието на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката. <p><u>Участникът получава 10 точки, когато е налице едно от следните обстоятелства:</u></p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката са допуснати значителни непълноти при:</p> <ul style="list-style-type: none">- описанието на начина на работа и/или на дейностите за изпълнение, и/или са налице логически несъответствия при описанието на обвързаността на дейностите с резултатите.- описанието на избрания подход за постигане на резултата и/или при описанието на средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката и/или обосноваването на съвместимостта на методологията с избрания подход.- описанието на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.
<p><u>ТП2 - Предложена от участника организация и разпределение на</u></p>	<p>20 точки</p>

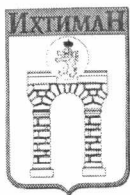


ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ ihtiman@mail.bg



<u>задачите</u>	
<p>Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между посочените експерти, както и с Възложителя.</p>	<p><u>Участникът получава 20 точки, когато:</u></p> <p>В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Задачите и отговорностите, както и разпределението им между отделните членове на екипа са ясно и подробно посочени и балансирано разпределени съгласно представения времеви график. Описани са процедурите на взаимодействие между експертите и с Възложителя, както и процедурите за контрол на изпълнението на задачите.</p> <p><u>Участникът получава 10 точки, когато:</u></p> <ul style="list-style-type: none">✓ са налице несъществени непълноти при разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите;✓ и/или са налице несъществени непълноти при описанието на процедурите за контрол, и/или взаимодействие между експертите на изпълнителя и/или с Възложителя;✓ и/или са налице несъществени непълноти при описанието на разпределението на конкретните задачи и дейностите на всеки конкретен експерт при изпълнението на задачите. <p><u>Участникът получава 5 точки, когато:</u></p> <ul style="list-style-type: none">✓ са налице значителни непълноти при разпределението на задачите и



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg

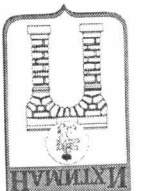


	<p>отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите;</p> <p>✓ и/или са налице значителни непълноти при описанието на процедурите за контрол, и/или взаимодействие между експертите на изпълнителя и/или с Възложителя;</p> <p>✓ и/или са налице значителни непълноти при описанието на разпределението на конкретните задачи и дейностите на всеки конкретен експерт при изпълнението на задачите.</p>
ТПЗ - Управление на риска	20 точки
<p>Участникът следва да представи анализ на идентифицираните от Възложителя рискове, при изпълнение на поръчката и да предложи мерки за предотвратяването/преодоляването им, мерки за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора и мерки за контрол на изпълнението на предложените мерки.</p> <p>Идентифицираните от Възложителя рискове са:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Времеви рискове – забава при стартирането на изпълнението на договора, отклонения от представения времеви график, неспазване крайния срок за изпълнение, по независещи от Изпълнителя причини.2. Липса/недостатъчно съдействие от заинтересовани лица при предоставяне на документи и данни, нужни за изпълнение на дейностите и/или липса на	<p>Участникът получава 20 точки, когато:</p> <p>Участникът е предвидил три или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил три или повече дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил три или повече дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани.</p> <p>Участникът получава 10 точки, когато:</p> <p>Участникът е предвидил две различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете.</p>



ОБЩИНА ИХТИМАН

☒ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshina_ichtiman@mail.bg



сдружничество между Възложителя при осигуряване на информация и/или одобрение на доклади/разработки/данни; 3. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от предоставянето на недостатъчни данни в изходната информация.

Участникът е предвидил две дейности за мониторинг на проявенята на отрицателно въздействие на рисковете на договора. Участникът е предвидил две дейности за контрол на изпълнението на предложениите мерки.

Участникът получава 5 точки, колкото:

Участникът е предвидил една марка за предотвратяване на настъпването и/или на минимизиране/елиминирание на последните за всеки един от рисковете. Участникът е предвидил една дейност за мониторинг на проявенята на отрицателно въздействие на рисковете на договора. Участникът е предвидил една дейност за контрол на изпълнението на предложениите мерки.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения

следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира изобщо, което не дублира посочва

конкретен етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде

индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите

предвидени видове дейности;

** „Порочно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове

дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изобразяване, а са добавени

допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността,

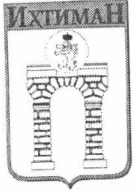
технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на

изпълнение на поръчката и надраждаме над предвидените технически спецификации и

изисквания;

*** Неществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение,

които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в



ОБЩИНА ИХТИМАН

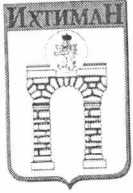
✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



описанието, липса на детайлна информация, несъответствия между описанието на дейности и начини и способности за извършването им, времевите зависимости и други подобни. Налице са, когато липсващата информация и несъответствия могат да бъдат установена и преодолени от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, или несъответствията не могат да бъдат преодолени чрез друга информация, съдържаща се в офертата се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

**** Значителни непълноти - Значителни са тези пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но не са описани съществени необходими дейности, допусната е грешка в последователността на процесите, липсват частично някои елементи от организацията за изпълнение на дейността или времевите зависимости при изпълнението ѝ. Значителните пропуски не правят техническото предложение неотговарящо на изискванията на възложителя с оглед спазване на действащата нормативна уредба, но липсващата информация за правилната логическа последователност на действията, кореспонденцията им с целостта на отделните документи ще доведат до постигане на задоволителни резултати, без възможност за повишаване на качеството и надграждане на изискванията.

***** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми документи и предлагани такива и други подобни, когато в предложението липсва обосновка или е представена обосновка, но в нея не се съдържа описание на някоя от необходимите дейности за изпълнение на поръчката, налице е несъответствие между подход за изпълнение и инструментариум, както и липсва времеви график или представеният график не е съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



***** Логически правилно – следва да се разбира описанието, което ясно и по закономерен начин показва връзката между идентифицираните от Възложителя рискове и предложените мерки за недопускането им, както и с дейностите по мониторинг и дейностите за контрол на изпълнението на предложените мерки.

***** Обосновано - описанието, което освен, че е ясно и логически правилно, не се ограничава единствено до изброяване и описание на мерки, дейности по мониторинг и дейности по контрол, а са добавени и допълнителни факти и обстоятелства, свързани с обясняване на предложените мерки и дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.

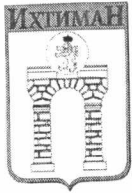
*Забележка: Участник представил в своята оферта „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, при което липсва определена част от изложението и не е изготвено при спазване изискванията на възложителя съгласно документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване. Ако участникът не е предвидил дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора и/или дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, офертата се предлага за отстраняване

В хода на оценяване на техническите предложения на допуснатите участници, комисията единодушно постигна консенсус, поради което поставя обща оценка на подпоказателите в офертите на участниците, а не индивидуални оценки на всеки от членовете на комисията.

III.1. Оценка на техническото предложение на участник № 2 – ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”.

След като внимателно се запознах с техническото предложение на участника, членовете на комисията постигнаха единодушно съгласие /консенсус/, поради което поставиха общи оценки по показателите ТП1, ТП2 и ТП3, които заедно с конкретните мотиви са отразени в оценъчен лист – приложение към настоящия протокол.

Техническата оценка на офертата на участника се изчислява по следния начин:
 $TO = ТП1 + ТП2 + ТП3 = 20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 5 \text{ т.} = 45 \text{ т.}$



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ ihtiman@mail.bg



III.2. Оценка на техническото предложение на участник № 3 – „Стоарх” ЕООД.

След като внимателно се запознах с техническото предложение на участника членовете на комисията постигнаха единодушно съгласие /консенсус/, поради което поставиха общи оценки по показателите ТП1, ТП2 и ТП3, които заедно с конкретните мотиви са отразени в оценъчен лист – приложение към настоящия протокол.

Техническата оценка на офертата на участника се изчислява по следния начин:
 $TO = TP1 + TP2 + TP3 = 20 \text{ т.} + 10 \text{ т.} + 20 \text{ т.} = 50 \text{ т.}$

III.3. Оценка на техническото предложение на участник № 4 – Обединение „ЕВРО АРХ ТЕХ”.

След като внимателно се запознах с техническото предложение на участника членовете на комисията постигнаха единодушно съгласие /консенсус/, поради което поставиха общи оценки по показателите ТП1, ТП2 и ТП3, които заедно с конкретните мотиви са отразени в оценъчен лист – приложение към настоящия протокол.

Техническата оценка на офертата на участника се изчислява по следния начин:
 $TO = TP1 + TP2 + TP3 = 30 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} = 70 \text{ т.}$

III.4. Оценка на техническото предложение на участник № 5 – „ЕКО-МАП ТИЙМ” ДЗЗД.

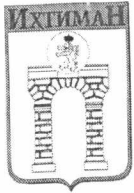
След като внимателно се запознах с техническото предложение на участника членовете на комисията постигнаха единодушно съгласие /консенсус/, поради което поставиха общи оценки по показателите ТП1, ТП2 и ТП3, които заедно с конкретните мотиви са отразени в оценъчен лист – приложение към настоящия протокол.

Техническата оценка на офертата на участника се изчислява по следния начин:
 $TO = TP1 + TP2 + TP3 = 20 \text{ т.} + 5 \text{ т.} + 5 \text{ т.} = 30 \text{ т.}$

IV. С оглед на горните обстоятелства комисията единодушно

РЕШИ:

1. Допуска до следващия етап – отваряне на ценовите оферти, офертите на:
Участник № 2 – ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп” - 45 т.;
Участник № 3 – „Стоарх” ЕООД - 50 т.;



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител” № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



- Участник № 4 – Обединение „ЕВРО АРХ ТЕХ” - 70 т.;
- Участник № 5 - „ЕКО-МАП ТИЙМ” ДЗЗД - 30 т.

2. Предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата офертата на участник № 1 – „Национален център за териториално развитие” ЕАД - на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията да уведоми участниците, че ценовите оферти на допуснатите участници ще бъдат отворени на 11.08.2016 г. от 11:00 часа в административната сграда на Община Ихтиман – гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител” № 123.

Дата на съставяне на протокола: 28.07.2016 г.

Председател:

инж. Тони Кацаров

Членове:

1. Петко Георгиев Петков –
2. Иво Тодоров
3. Беатриче Търнаджийска
4. Румяна Пенева